

Аналитическая справка результативности учебной деятельности школы по итогам 2020 – 2021 учебного года

В среднесрочной программе развития МОУ Васильковской ООШ в разделе «Целевые индикаторы и показатели программы» планировалось, что итогом реализации подпрограммы «Преодоление школьной неуспешности обучающихся» будет являться:

1. Повышение успеваемости и качества знаний обучающихся на 5%;
2. Повышение результативности ГИА–9:
 - по русскому языку (показатель: 30);
 - по математике (показатель: 8);
3. Положительная динамика результативности ВПР и подтверждение 50% обучающихся своих оценок на ВПР.

По итогам 2020 – 2021 учебного года можно сделать следующие выводы:

Результаты ВПР (март – май 2021 г.)

класс	Предмет	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших работу	Максимальный балл за работу	Средний балл на основе критериев	процент выполнения	отметки за работу (кол-во полученных оценок)				средняя оценка	подтвердили годовую оценку	получили оценку выше годовой	получили оценку ниже годовой
							5	4	3	2				
4 класс	русский язык	3	3	29	28	97	0	3	0	0	4	2	1	0
	математика	3	3	14	13,3	95	0	3	0	0	4	2	1	0
	окружающий мир	3	3	25	21,3	85	0	2	1	0	3,7	2	0	1
5 класс	русский язык	1	1	32	32	100	0	1	0	0	4	0	1	0
	математика	1	1	7	7	100	0	0	1	0	3	1	0	0
	история	1	1	11	11	100	0	1	0	0	4	0	1	0
	биология	1	1	12	12	100	0	0	1	0	3	0	0	1
6 класс	русский язык	6	6	35	31,3	89	0	1	4	1	3	0	1	5
	математика	6	6	10	7	70	0	1	4	1	3	1	0	5
	биология	6	5	21	16	75	0	2	3	0	3,4	1	0	4
	обществознание	6	6	20	12	61	1	1	3	1	3,3	2	0	4
7 класс	русский язык	4	4	37	32	86	0	3	1	0	3,75	0	0	4
	математика	4	4	9	7,5	83	0	0	3	1	2,75	0	0	4
	немецкий язык	4	4	24	18,25	76	0	2	2	0	3,5	1	0	3
	физика	4	4	11	9	82	0	3	1	0	3,75	0	0	4
	география	4	4	32	29,5	92	0	3	1	0	3,75	1	0	3
	история	4	4	16	14,5	91	0	3	1	0	3,75	3	0	1
	обществознание	4	4	19	16,5	87	0	3	1	0	3,75	3	0	1
биология	4	4	22	17,75	81	0	2	2	0	3,5	0	0	4	
8 класс	русский язык	5	5	35	29,8	85	0	3	2	0	3,6	1	0	4

	математика	5	5	11	8,6	78	0	0	4	1	2,8	1	0	4
	биология	5	5	24	19,4	80	0	2	3	0	3,4	2	0	3
	география	5	5	20	16	80	0	0	4	1	2,8	0	0	5

По сравнению с ВПР, проводившимися в осенний период 2020 г., результативность работ выше, меньше неудовлетворительных результатов.

класс	Предмет	Кол-во обучающихся	ВПР осень 2020 г., отметки за работу (кол-во полученных оценок)				Подтвердили годовую оценку, получили оценку выше годовой	Справляемость / успешность	ВПР весна 2021 г., отметки за работу (кол-во полученных оценок)				Подтвердили годовую оценку, получили оценку выше годовой	Справляемость / успешность
			5	4	3	2			5	4	3	2		
5 класс	русский язык	1	0	1	0	0	1/100%	100%/100%	0	1	0	0	1/100%	100%/100%
	математика	1	0	1	0	0	1/100%	100%/100%	0	0	1	0	1/100%	100%/100%
	биология	1	0	1	0	0	1/100%	100%/100%	0	0	1	0	0	100%/0%
6 класс	русский язык	6	0	1	3	2	3/50%	67%/17%	0	1	4	1	1/17%	83%/17%
	математика	6	1	1	2	2	4/67%	67%/33%	0	1	4	1	1/17%	83%/17%
	биология	6	0	1	4	0	1/20%	100%/20%	0	2	3	0	1/20%	100%/40%
7 класс	русский язык	4	0	1	2	1	1/25%	75%/25%	0	3	1	0	0/0%	100%/75%
	математика	4	0	0	4	0	1/25%	100%/0%	0	0	3	1	0/0%	75%/0%
	география	4	1	2	1	0	2/50%	100%/75%	0	3	1	0	1/25%	100%/75%
	история	4	0	2	1	0	2/67%	100%/67%	0	3	1	0	3/75%	100%/75%
	обществознание	4	1	1	2	0	2/50%	100%/50%	0	3	1	0	3/75%	100%/75%
	биология	4	0	2	1	0	0/0%	100%/67%	0	2	2	0	0/0%	100%/50%
8 класс	русский язык	5	0	0	3	2	1/20%	60%/0%	0	3	2	0	1/20%	100%/60%
	математика	5	0	0	2	2	0/0%	50%/0%	0	0	4	1	1/20%	80%/0%
	биология	5	0	1	4	0	2/40%	100%/25%	0	2	3	0	2/40%	100%/40%
	география	5	0	0	1	4	0/0%	20%/0%	0	0	4	1	0/0%	80%/0%

Подтверждение годовой оценки или результат выше годовой оценки :

- в 4 классе – от 67 % до 100%,
- в 5 классе – 75 % ,
- в 6 классе – от 17% до 33%,
- в 7 классе – от 0% до 75 % (история, обществознание),
- в 8 классе – от 0% до 40%.

Из таблицы видно, что по большинству предметов положительная динамика результатов или результат, аналогичный осеннему периоду. Небольшая отрицательная динамика по математике в 7 классе.

Средний балл по предмету по итогам 2020 – 2021 учебного года

классы	предметы																		
	русский язык	литература	математика	алгебра	геометрия	физика	химия	история	обществознание	география	биология, окружающий мир	английский язык	немецкий язык	информатика	технология	физкультура	ИЗО	Музыка	ОБЖ
2кл	3,8	4,5	4,2								4,5		4,5		4,8	4,3	4,2	5	
3кл	3,7	4,6	4,1								4,2		4,2		4,7	4,4	4,6	4,8	
4кл	3,7	4	3,7								4		4,3		4,7	4,7	4,3	5	
5кл	3	4	3					4	3	4	4		4		5	5	4	4	
6кл	3,8	4,5	3,8					3,8	4	4,3	4,5	4,3	3,8		5	4,8	4,7	5	
7кл	5	5		3,8	4	4,8		4	4	4,8	4,8	5	4,3	5	5	5	5	5	4,8
8кл	4,8	5		3,8	3,8	4	3,8	3,9	4	4	4		3,8	5	5	4,6		4,6	4,2
9кл	4,2	4,2		4,3	4,3	4,3	4,2	4	4	4,3	4,3		4,3	4,8		4,7			4,2
по школе	4	4,5	3,8	4,0	4,0	4,4	4	3,9	3,8	4,3	4,3	4,7	4,1	4,9	4,9	4,2	4,5	4,8	4,4

Итоги учебной деятельности за 2020 – 2021 учебный год

№	Показатели	1-4кл		5-9 кл		Всего	%
		кол-во	%	кол-во	%		
1	Аттестовано детей 1 класса (без оценок)	2	100%			2	100%
2	Аттестовано по итогам учебного года учащихся 2-9 классов	17	100%	20	100%	37	100%
3	Закончило на "4" и "5"	13	68%	12	60%	25	64%
4	Отличников			2	10%	2	5%
5	Всего на "4" и "5" и отличников	13	68%	14	70%	27	69%
6	Закончили с одной "3"	0	0	0	0	0	
7	Успеваемость по школе за год		100%		100%	0	100%

По сравнению с предыдущим учебным годом качество обученности учащихся начальной школы стало выше на 5%, в основной школе осталось на прежнем уровне. По школе в целом изменение составило 7 % (планировались 5%).

Итоги ГИА 2021, 9 класс

Протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2021 г. 76 - Ярославская область

01 - Русский язык 2021.05.24

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Оценка
1	763314	9	4402	18	24	Ю							24	4
2	763314	9	4402	17	24	Ю							28	4
3	763314	9	4402	18	24	Л							23	4
4	763314	9	4402	21	24	С							25	4
5	763314	9	4402	15	24	С							30	5
Средние												26	4	
Всего участников												26	4	
												5		

Протокол проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2021 г. 76 - Ярославская область

02 - Математика 2021.05.27

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Документ	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Вариант	Первичный балл по алгебре	Оценка по алгебре	Первичный балл по геометрии	Оценка по геометрии	Модуль геометрии	Первичный балл	Оценка	
1	763314	9	4402	19					0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	90650	0	0	0	0	0	0	4	8	3
2	763314	9	4402	21					0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	92296	0	0	0	0	0	0	4	14	3
3	763314	9	4402	22					0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	94948	0	0	0	0	0	2	9	3	
4	763314	9	4402	19					0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	92296	0	0	0	0	0	3	10	3	
5	763314	9	4402	18					0 (2) 1 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	93118	0	0	0	0	0	4	17	4	
Средние												0	0	0	0		3	12	3
Всего участников																			5

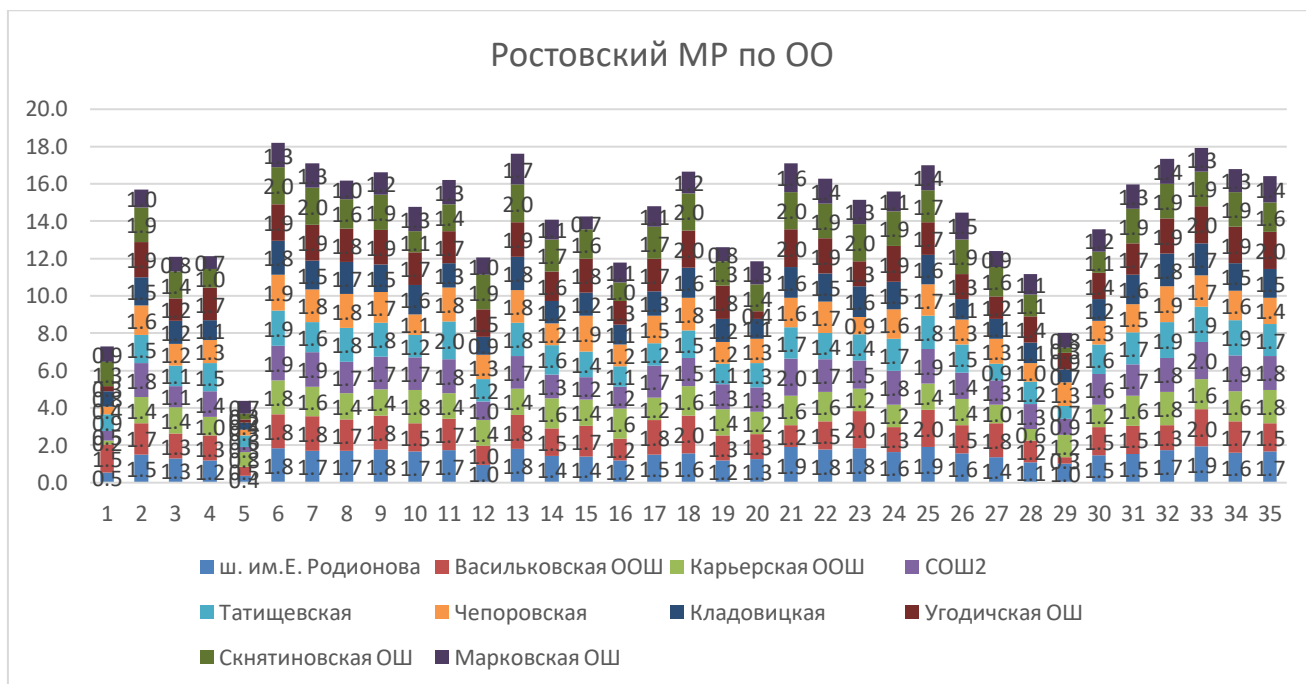
Запланированный результат ГИА-9 по русскому языку в 30 баллов достигнут не был, но реальный результат близок к желаемому и составил 26 баллов. В целом по 9 классу успешность и качество знаний на экзамене составили 100%.

На ГИА-9 по математике вместо запланированных 8 баллов был получен средний балл 12. Все выпускники сдали экзамен без пересдачи. Успешность составила 100%, качество 20%.

Отчет об организации самообразования педагогов школы

Диагностика профессиональных дефицитов педагогов, формирование индивидуального плана профессионального развития

Диагностика проводилась в рамках работы школы в проекте «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения: мониторинг и пути их развития»



Расшифровка вопросов:

Показатель дефицита – 1,4 и ниже.

К Целеполагания

1 вопрос – Способность обобщать задачи в конкретную цель.

2 вопрос – Владение приемами и техниками обучения целеполаганию.

3 вопрос – Способность формулировать цели на языке «наблюдаемых учебных действий».

4 вопрос – Способность декомпозировать, детализировать учебные цели.

5 вопрос – Умение отбирать методы и приемы диагностики и прогнозирования для постановки целей профессионального развития.

Коммуникативная К

6 вопрос – Владение способами устанавливать контакты с родителями (законными представителями) воспитанников и обучающихся.

7 вопрос – Способность выстраивать воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей. Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их.

8 вопрос – Владение навыками планирования совместной деятельности, способами активизации родителей и обучающихся, навыками организации и проведении дискуссии, обсуждения и других активных форм взаимодействия.

9 вопрос – Готовность предоставлять детям возможность обучения через сверстников, самостоятельного извлечения новых знаний. Способность модерировать ситуацию, следовать правилам ведения дискуссии.

10 вопрос – Готовность прогнозировать результат и эффективность взаимодействия.

ИКТ-К

11 вопрос – Владение способами поиска в файловой системе.

12 вопрос – Владение программой работы с презентационной графикой, умением работать с изображениями.

13 вопрос – Владение и использование функциональных возможностей ТСО (фотоаппарат, сканер, документ-камера).

14 вопрос – Умение организовывать совместную работу с документами в сетевом пространстве.

15 вопрос – Владение правилами цитирования, оформления информационных ресурсов.

Методическая компетенция

16 вопрос – Умение разрабатывать программу и инструментарий изучения рынка образовательных услуг.

17 вопрос – Владение направлениями представления методистом опыта педагога (участие в конкурсе профессионального мастерства, выступление на конференции, педагогическом совете, разработка методических рекомендаций и др.).

18 вопрос – Владение задачами организационной формы «педагогическая лаборатория».

19 вопрос – Владение современным подходом к организации инновационной деятельности.

20 вопрос – Владение методами анализа и выяснения причин снижения результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях.

Оценочная К

21 вопрос – Способность видеть все основные факторы, влияющие на ту или иную ситуацию в классе.

22 вопрос – Умение верно подбирать и составлять контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов.

23 вопрос – Понимание, что возможности и потребности у разных детей разные, поэтому и контрольно-измерительные материалы не могут быть одни и те же для всех.

24 вопрос – Умение оценивать эффективность педагогической деятельности

25 вопрос – Достижение взаимопонимания в оценивании на основе осознания особенностей восприятия партнерами по деятельности друг друга.

Технологическая компетенция

26 вопрос – Владение общетехнологическими умениями педагога.

27 вопрос – Умение применять технологию саморазвития личности

28 вопрос – Знание сути технологии проблемного обучения.

29 вопрос – Умение применять игровые технологии.

30 вопрос – Умение применять технологию портфолио.

Мотивационная компетенция

31 вопрос – Умение демонстрировать положительные качества и успехи, обучающихся родителям.

32 вопрос – Умение проводить диагностики учебной мотивации с целью выработки адресных (индивидуально ориентированных) мер для каждого ученика.

33 вопрос – Умение использовать знания об интересах и потребностях, обучающихся для повышения мотивации учебной деятельности.

34 вопрос – Умение стимулировать инициативу учеников как средство повышения самомотивации учебной деятельности.

35 вопрос – Владение приемами создания ситуаций, обеспечивающие успех в учебной деятельности.

По результатам данной диагностики в школе было организовано и успешно работало профессиональное обучающееся сообщество учителей «Смысловое чтение», в которое вошли 6 педагогов разных учебных дисциплин. Учителя посещали уроки друг друга, знакомились с технологиями работы по формированию умений смыслового чтения, функциональной грамотности учащихся.

План работы профессионального обучающегося сообщества учителей «Смысловое чтение»

Направление профессионального развития “Смысловое чтение” связано со способностью педагога научить ребенка не просто читать, а понимать и осмысливать прочитанное. Проявляется это в умении педагога сформировать у ребенка различные приемы получения информации, организовать деятельность по поиску и переработке информации, полученной из различных текстовых источников. Владение педагогом технологией смыслового чтения позволяет фасилитировать учебную деятельность детей, обеспечивает возможность формирования и развития у детей универсальных учебных действий, что расширяет возможности улучшения образовательных результатов учеников.

План работы ПОС

Задачи	Тематики встреч	Формы работы	Результат	Методический продукт
Сформировать внутреннюю мотивацию на улучшение качества преподаваемого предмета при помощи современных технологий	«Чему и как учить современного ребенка?» «Системно – деятельностный подход – основа стандарта образования»	дискуссия круглый стол	сформированность внутренней мотивации	
Актуализировать знания о технологии смыслового чтения	«Смысловое чтение как педагогическая стратегия. Этапы смыслового чтения» «Формирование навыков смыслового чтения с помощью приемов критического мышления»	семинар семинар	Приемы и методики технологии смыслового чтения на разных этапах урока	Методическая копилка
Отработать практические умения	Приемы обучения смысловому чтению	мастер-классы	Умение использовать технологии смыслового чтения на уроках	Методическая копилка
Оценить эффективность работы по изучению приемов и техник смыслового чтения	Система оценки достижения планируемых результатов по смысловому чтению	Анкетирование, круглый стол	Повышение уровня сформированности смыслового чтения Улучшение образовательных результатов	Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения у учащихся Анализ образовательных результатов

Планирование горизонтального обучения ПОС

ФИО	Актуальная для ПОС тема	Дата и место проведения мероприятия, на которое делегируется участник ПОС	Дата и форма «доклада» на встрече ПОС
Кузякина Г.А.	“Смысловое чтение как фактор повышения качества образования”	октябрь 2020 г., МОУ Васильковская ООШ	09.10.2020, доклад, дискуссия
Долматова С.В.	“Смысловое чтение как средство формирования УУД школьников”	ноябрь 2020 г., МОУ Васильковская ООШ	02.11.2020, доклад
Демидова Н.А.	“Смысловое чтение. освоение приемов смыслового чтения”	ноябрь 2020 г., МОУ Васильковская ООШ	02.11.2020, доклад
Кастюкевич С.М.	“Приемы текстовой деятельности при работе с учебными и научными текстами”	декабрь 2020г., МОУ Васильковская ООШ	04.12.2020, сообщение, мастер-класс с презентацией
Китаева Т.Н.	“Стратегия смыслового чтения. Приемы работы с текстом на уроках”	январь 2021 г., МОУ Васильковская ООШ	22.01.2021, мастер-класс, презентация
Мазур Е.П.	“Формирование умения работать с текстом как шаг к успешному выполнению комплексных контрольных работ”	январь 2021 г., МОУ Васильковская ООШ	22.01.2021, доклад, презентация

С итогами работы ПОС можно ознакомиться по ссылке:

<https://docs.google.com/document/d/1KlnTvOFd7bd0tlkgwVCKzyCHsrao5zgmrXLw-mwDKl0/edit?usp=sharing>

В результате планомерной работы творческой группы учителей по формированию умений смыслового чтения позволила достичь улучшений в качестве преподавания, педагоги овладели новыми приемами и методами работы, на уроках применялись нетрадиционные формы работы, позволившие отследить успехи каждого ученика.

Проведение тематических педагогических советов

Протокол педагогического совета № 4 от 24.03.2021 г.

Присутствовали: 9 ч.

Отсутствовали: 2 ч.

ПОВЕСТКА:

«Качество знаний учащихся. Из чего оно складывается»

Заслушали: Мазур Е. П., учителя иностранного языка по теме: «Качество образования, качество знаний и современные требования к ним».

В последнее время все чаще звучат словосочетания: качество жизни, качество образования, социальная успешность. Современный педагог Марк Поташник определяет «Качество образования – это степень удовлетворенности ожиданий различных участников образовательного процесса, иными словами соотношение цели и результата, мера достижения цели.

Вопрос о качестве образования, которое дает школа, был актуальным во все времена. В последние годы проблема обострилась, и тому есть несколько причин:

1. Возникновение новых разнообразных систем ценностей на фоне прогрессирующей деидеологизации образования, кризиса прежних систем ценностей.
2. Последовательный и необратимый переход от единообразий учебных программ, учебников, учебных заведений к их разнообразию.

В процессе формирования рынка образовательных продуктов и услуг утрачивается государственная монополия на принятие решений в сфере образования. Во многих регионах создаются свои программы, учебники, учебные планы, формы организации учебного процесса.

Разрушение единого образовательного пространства вследствие названных причин.

Все эти явления неоднозначны и не дают гарантию повышения качества образования. Иногда происходит и наоборот.

По мере развития науки и практики понятие «образование» претерпевает изменения, развивается, дополняется, конкретизируется с учетом новых требований и условий. В нынешнем обыденном сознании понятие «образование» ассоциируется с передачей и освоением социального и культурного опыта, с передачей культурных ценностей, становлением личности.

В школе XXI века образование все больше должно становиться самообразованием. И тогда хороший педагог – это не искусный формовщик детской личности, а искусный создатель условий, при которых эта личность как можно раньше становится творцом собственного саморазвития. Понятие «образование» в широком включает в себя обучение, воспитание и развитие.

Что же понимается под термином «качество образования»?

Каждый работающий в сфере образования сразу может сказать, что основные показатели качества образования в том или ином учреждении - это показатели ЗУН, результаты поступления выпускников в вузы, итоги предметных олимпиад того или иного уровня. Но только ли эти параметры определяют качество образования?

Понимание качества образования претерпело на протяжении последних лет существенные изменения. Традиционно оно рассматривалось как достижение запланированных результатов, отраженных в образовательных программах, и приравнивалось уровню обученности учащихся, имело количественное выражение.

В словаре понятий и терминов по законодательству РФ об образовании (В. М. Полонский) «качество образования выпускников» трактуется как определенный уровень

знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания.

Таким образом, понятие «качество образования» предстает как соотношение цели и результата, мера выполнения цели. Иначе говоря, образование, полученное школьником, признается качественным, если учащиеся достигли высоких результатов достижения поставленных целей, которые формулируются обычно в модели выпускника.

Модель выпускника - примерный, желаемый образ личности школьника. Это тот идеал выпускника, на достижение которого направлена деятельность педагогического коллектива школы.

Неудовлетворенность современным образованием – явление всеобщее и, как показывает жизнь, начинает охватывать весь мир. Но обучение не может быть качественным, если оно не лично ориентировано, если не созданы условия для развития каждого ребенка, даже не очень способного к обучению. На новое отношение к качеству образования должно уделяться внимание всех участников образовательного процесса. Одна из главных проблем – отношение отдельных учителей к качеству знаний учащихся. В развивающейся школе показатель качества должен включать: уровень знаний, уровень развития, уровень воспитанности.

Присутствующим было предложено ответить на следующие вопросы:

Отметьте правильные, на Ваш взгляд, ответы.

Вопрос 1. Как Вы понимаете: «Что такое качество знаний?»

- Когда в классе много отличников и хорошистов;
- Количество «4» и «5» получаемых учащимися;
- Оценки, успеваемость, стремление ученика получить положительные оценки;
- Качество знаний – это желание учить и учиться;
- Положительный результат ученика;
- Подготовленность ученика по школьным предметам;
- Когда ученик отвечает на любой вопрос учителя;
- Когда ученик читает не по учебнику, а берет все из головы;
- Человек, который не у кого не списывает;

Вопрос 2. От желания учителя или желания ученика в большей степени зависит качество знаний учащихся?

- От желания учителя
- От желания ученика
- От желания учителя и ученика

Вопрос 3. Какие действия должен предпринять учитель, чтобы качество знаний, оценки стали лучше?

- Учитель должен объяснять материал интересно и понятно;
- уроки должны быть интересными для каждого;
- Помогать ученику, если что-то не получается, давать советы, рекомендации;
- Проводить дополнительные занятия, помогать учащимся
- Постоянно спрашивать
- Вызывать родителей в школу и информировать их об успехах и неудачах своих учеников
- Меньше задавать на дом.

Вопрос 4: Какие действия должен предпринять ученик, чтобы его качество знаний, его оценки стали лучше?

- больше времени уделять выполнению домашнего задания

- Использовать дополнительную литературу;
- Больше заниматься самостоятельно; попросить помощи у учителей или родителей, если что-то не понятно;
- Никаких;
- Не отвлекаться на уроках;
- Ходить на дополнительные занятия;

Каждый из нас задумывался неоднократно над вопросами: Что необходимо сделать мне, как учителю-предметнику, чтобы качество знаний моих учащихся стало выше? Использую ли я, наиболее эффективные формы и методы обучения? Приводит ли это к повышению качества знаний учащихся?

Итог обсуждения:

Сильную и устойчивую мотивацию изучения предмета создает пробудившийся у школьника интерес к предмету. Существует широкий спектр способов и приемов развития такого интереса.

Формированию положительной мотивации учения, развитию интереса к предмету способствует общая атмосфера в классе, отношение учителя и учащихся, занимательность изложения учебного материала, эмоциональность речи учителя, организация познавательных игр, конкурсов, анализ жизненных ситуаций и т. д.

Решение:

1. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.
2. Учителям-предметникам усилить в своей работе индивидуализацию обучения.
3. Шире применять новые передовые технологии преподавания предмета.
4. Рекомендовать учителям-предметникам: составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика, или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам.
5. Классным руководителям: анализировать рост успеваемости по времени, сравнивать с прогнозируемыми результатами.

Председатель: _____

Секретарь: _____

Повышение профессиональной компетентности педагогов, в том числе в области инклюзивного образования

Педагоги школы регулярно повышают свои профессиональные компетенции, проходя курсы повышения квалификации. Курсы выбираются как по предмету, так и надпредметные. В 2020 г. педагогами школы были пройдены ППК, позволяющие повысить компетенции педагогов в области инклюзивного образования.

Фамилия, имя, отчество	Должность, преподаваемый предмет	Квалификационная категория	Повышение квалификации
Кастюкевич Марина Юрьевна	директор, учитель математики	соответствует занимаемой должности 1 категория	"Управление ОО в условиях реализации ФГОС ОО"" ГОАУ ЯО ИРО , 25 июня 2020 г., /36ч/
Долматова Светлана Валентиновна	учитель начальных классов	1 категория	"Инклюзивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации", ГОАУ ЯО ИРО, 21 марта 2020 г. /72ч./
Демидова Наталья Анатольевна	учитель начальных классов	1 категория	"Инклюзивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации", ГОАУ ЯО ИРО, 21 марта 2020 г. /72ч./
Мазур Елена Павловна	учитель немецкого языка	соответствует занимаемой должности	"Инклюзивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации", ГОАУ ЯО ИРО, 21 марта 2020 г. /72ч./
Кузякина Галина Александровна	учитель физкультуры	высшая категория	"Инклюзивное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации", ГОАУ ЯО ИРО, 21 марта 2020 г. /72ч./

Более подробную информацию педагогическом коллективе школы можно посмотреть на сайте: https://vasilkovo-sh.edu.yar.ru/svedeniya_ob_obrazovatelnoy_organizatsii/rukovodstvo_pedagogicheskiy_sostav/teacher.html